



Universidad Nacional Abierta
Dirección de Investigación y Postgrado
Maestría en Educación a Distancia
Unidad Curricular: Comunicación Interpersonal



**Análisis Cognitivo del Foro de Discusión de la Unidad Curricular
Fundamentos de la Educación a Distancia, de la Maestría en Educación
Abierta y a Distancia, de la Universidad Nacional Abierta (UNA)**

Maestranes:

Lcda. Isabel Aguirre

Lcda. Daliana García

Ing. Denis González

Lcdo. Gilberto Sánchez

Tutor en línea:

Profa. Isabel Quintero

Maracaibo, abril 2009

Introducción

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) han abierto nuevas posibilidades de interacción, comunicación y acceso a la información, es decir, se han convertido en un medio activo integrado a un entorno de aprendizaje, que pone a disposición de los participantes canales de información y comunicación para promover formas distintas de enseñanza y de aprendizajes.

Con la inserción de las TIC, surge la necesidad de actualizarse para poner en práctica conocimientos, habilidades y destrezas, y así participar en este tipo de procesos de una forma activa y productiva, no solo los estudiantes sino también los profesores. Sin duda, el estudiante debe ser ente activo, ya que la navegación por la Web requiere de tomas de decisiones pertinentes y constantes sobre el itinerario a seguir.

Los recursos didácticos utilizados en la modalidad de educación a distancia son el soporte que dan coherencia al proceso de formación, valiéndose para motivar al estudiante a través de programas de radio, audio-conferencia, videos, videoconferencias, correo electrónico, foros de discusión, chat, entre otros recursos, con el objeto de proponer actividades y espacios de interacción y participación para la necesaria contextualización y transferencia de los conocimientos.

El análisis que se presenta a continuación, está relacionado con el aspecto cognitivo desarrollado en el Foro electrónico como actividad de comunicación e interacción realizada en el curso de Fundamentos de la Educación a Distancia, con la profesora Alicia Gutiérrez.

Objetivo de la Investigación

Analizar el desarrollo cognitivo en las participaciones del Foro de Fundamentos de Educación, de los estudiantes de la Maestría en Educación Abierta y a Distancia dictada por la UNA.

Tipo de Investigación

La técnica utilizada para analizar las participaciones del foro es mediante la observación y revisión de cada una de las respuestas publicadas según los temas de discusión, con el objeto de determinar la calidad y efectividad de los aportes en cuanto al aspecto cognitivo.

Se procura obtener entonces una aproximación, más que un juicio perfecto, de la calidad del conocimiento adquirido mediante el foro electrónico a través de los mensajes escritos por la facilitadora y los participantes. Esto significa que el análisis será principalmente cualitativo, y solo se hará mención somera de algunas cantidades a objeto de afianzar el análisis de los aportes intelectuales.

El análisis está reflejado a través de un total de 102 mensajes emitidos en el Foro de la Unidad Curricular Fundamentos de la Educación a Distancia, período 2009-1 de la Maestría en Educación Abierta y a Distancia, dictada por Alicia Gutiérrez profesora de la Universidad Nacional Abierta,

Población de Estudio

La población objeto de estudio esta conformada por 21 estudiantes de la Maestría y la facilitadora de la unidad curricular mencionada anteriormente.

Desarrollo o argumentación

Para realizar el análisis correspondiente, se ha tomado como referencia la metodología relacionada al Área Cognitiva del foro electrónico, la cual está asociada al desarrollo de procesos mentales conducentes a los aprendizajes significativos adquiridos mediante algunas participaciones publicadas por los maestrantes y la facilitadora. Su enfoque va dirigido hacia los aspectos intelectuales organizando los procesos mentales del individuo, dentro del proceso de enseñanza.

El Foro es una herramienta tecnológica, que facilita la interacción a distancia y asincrónica, posibilitando la discusión entre un grupo de personas sobre un tema particular. Se construye a partir de una pregunta o tema inicial abordado por los participantes, contrastando opiniones, intercambiando experiencias, análisis, reflexiones, conocimientos y dudas, con el objeto de llevar a cabo la construcción colaborativa de conclusiones y nuevas propuestas de estudio.

Esta herramienta permite a los involucrados tomarse el tiempo necesario para leer, reflexionar, escribir y revisar los contenidos antes de publicar o compartir la información, favoreciendo aspectos cognitivos y comunicativos del pensamiento crítico, ya que tienen la oportunidad de darse cuenta y mejorar sus habilidades de comunicación escrita, almacenando, recuperando y corrigiendo sus ideas.

Así mismo, es imprescindible tomar en cuenta la opinión expuesta por cada uno de los estudiantes, con la finalidad de profundizar los planteamientos expresados, al aportar nuevas ideas al tema en discusión, provocando una retroalimentación por parte del grupo y el facilitador para poder concluir el tema de manera satisfactoria.

Los foros de la plataforma Moodle disponen de ciertas bondades que facilitan la transmisión de conocimiento por parte de los participantes, de modo que se facilita el proceso cognitivo. Se dispone de 30 minutos para editar un

mensaje luego de su publicación, se permite la carga (envío o subida) de archivos con una capacidad hasta 2 Mb, se pueden hacer enlaces o hipervínculos. El editor de texto maneja diversos tipos de caracteres pudiendo variar formatos, fuentes, tamaños, colores e incluir imágenes. Existe un índice de temas, se permite la búsqueda por términos en los foros. Cada mensaje muestra la fecha y hora de escritura.

Análisis general según las siguientes categorías:

- ✓ **Retroalimentación:** es la secuencia de participaciones que van reforzando las ideas planteadas en el transcurso de la discusión de un tema.

En el foro se evidencia un 15% de retroalimentación en algunas secciones o tópicos. Se aprecia que, ante una participación inicial, se va hilando una serie de información que de alguna manera promueve el aprendizaje en torno a dicho tema. Sin embargo, predomina la ausencia de esta cualidad; así mismo existe una falta de confianza o “calor de amistad” entre la facilitadora y los demás participantes.

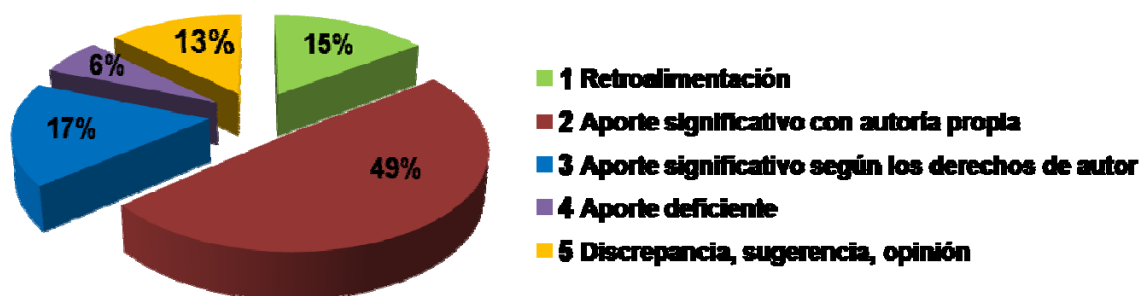
- ✓ **Aporte significativo con autoría propia:** está presente solo en el 49% de los mensajes donde transmiten los aportes propios del autor. En base al profesionalismo que deben poseer los maestrantes, esta cualidad debería reflejarse en el 100% de las participaciones.
- ✓ **Aporte significativo según los derechos de autor:** esta categoría corresponde al plagio de información e irrespeto a las normas de los derechos de autor. El 17% de las participaciones refleja el uso no apropiado de la información y en algunos casos se observa la repetición de conceptos publicados por otros participantes.

Este punto es crucial a la hora de intervenir en el foro, ya que la intención es discutir, aportar, razonar, producir, redactar, sintetizar, concluir más no repetir. Por lo tanto, no es propio aceptar una y otra vez este tipo de participaciones en foros de discusión, pues desvirtúan los objetivos de la actividad y generan pérdida

de tiempo, en especial para los participantes que se dan a la tarea de leer todos los mensajes, porque es evidente que si existe tanta repetición es por la falta de lectura continua.

Al analizar los aportes publicados, se evidencia una serie de actuaciones relacionadas con la falta de respeto hacia los derechos de autor, plagiando la información sin referenciar su fuente original, trayendo consigo la escasa valoración del aprendizaje significativo. A publicar las investigaciones hechas en relación a las tareas solicitadas, pocos participantes hicieron referencia a la fuente original de donde fue extraída la información para realizar las producciones individuales; formularon sus definiciones y comentarios en base a los planteamientos de otros autores, dejando de lado los respectivos créditos que se merecen los productores del contenido.

- ✓ **Discrepancia, sugerencia, opinión:** el 13% de los mensajes presenta esta característica acerca de planteamientos divergentes, recomendaciones u opiniones personales, evidenciando un excesivo temor a confrontar, sugerir u opinar o quizás limitándose a cumplir con los requisitos mínimos exigidos para la aprobación de la unidad curricular.
- ✓ **Aporte deficiente:** concerniente a la información que presenta poco aporte en la dimensión cognitiva. Al menos el 6% de las intervenciones son de este tipo, observándose la falta de argumentación y contrastación teórica, poca relevancia, errores ortográficos; además se deja ver a simple vista la ausencia de pertinencia ni valor agregado en la definición, ya que no existe un concepto y mucho menos una definición clara de lo que es el trabajo colaborativo.



Conclusiones o consideraciones finales

- ✓ La retroalimentación es el aspecto determinante y de mayor importancia para lograr que dicha herramienta cumpla de manera significativa y propicie el alcance de los objetivos planteados. Para que el Foro cumpla con sus objetivos es de suma importancia la acción del moderador, así como la retroalimentación que cada uno de los participantes pueda suministrar a sus compañeros y al profesor; subrayando el valor que tiene desde el punto de vista educativo basado en el aprendizaje colaborativo.
- ✓ Esta herramienta de comunicación/interacción efectuada en el curso, refleja un alto índice al grado de aportes significativos de los mensajes publicados en las diferentes secciones del foro, incrementando el acervo cognitivo de los participantes, sobre diversos tópicos asociados a la Educación a Distancia.
- ✓ Los estudiantes estuvieron dispuestos a compartir ideas y opiniones, pero no a profundizar en el conocimiento a través del debate; hubo dificultad para expresar lo aprendido y compartir las experiencias vividas, salvo algunas excepciones.
- ✓ Los temas expuestos en el foro propiciaron a la investigación, lectura, análisis, síntesis, contraste y presentación de resúmenes de forma individualizada, permitiendo la adquisición de conocimientos y experiencias centradas en el intercambio de ideas e información.
- ✓ Se evidenció una serie de actuaciones relacionadas con el uso no apropiado de la información, plagiando los contenidos investigados sin

referenciar su fuente original, trayendo consigo la escasa valoración hacia el aprendizaje significativo, dejando de lado las acciones que deben caracterizar el comportamiento ético de un buen investigador.

- ✓ Se debe analizar las participaciones del resto de los participantes, tomar las ideas centrales y aportar un valor agregado; esto con la intención de dar paso a un nuevo tema de discusión y no seguir en la repetición solo por una calificación (la intención es discutir, aportar, razonar, producir, redactar, sintetizar y resumir más no repetir).

En términos generales se detecta cierta pasividad, falta de creatividad, ausencia de retroalimentación oportuna y otras cualidades adversas. Sin embargo hubo participaciones que contrastan con esa realidad y que incrementan los aprendizajes de los participantes.

La experiencia fue enriquecedora si se considera que los participantes aumentaron sus conocimientos sobre diversos tópicos y uso de herramientas asociados a la Educación a Distancia. Resta ahora continuar incentivando el sentido de investigación que debe caracterizar a los maestrantes a medida que avanzan en sus estudios de la MEaD.

Bibliografía

- **Abasali, E. y Ugueto, N (2007).** Interacción/Comunicación en una unidad curricular: La Educación a Distancia a través del Foro. UNA INVESTIG@CIÓN. Vol. I, N° 1, 2009.
- **Aporrea, C. (2002).** Ética del Usuario. Derecho de Autor. <http://www.aporrea.org/tecno/a28166.html>.
- **Bernhard D. (1999).** Principios de la ética en Internet: Áreas de conflicto y perspectivas de solución. Uruguay. <http://www.unileipzig.de/~debatin/uruguay/etica.html>

- **Bombelli, E; Barberis, J y Roitman, G.** Foros de discusión cerrados como herramienta tecnológica, pedagógica y colaborativa en la educación superior. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
<http://www.rieoei.org/expe/1914Bombelli.pdf>
- **Gómez, E. (2003).** Hacia la construcción de una metodología para el estudio de las Comunidades Virtuales. Una propuesta emergente.
<http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=21>
- **Martínez, J. (2006).** E-Learning en blanco y negro. Caracas, Universidad Nacional Abierta.
<http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=223>
- **Perera, V.H. y Torres J.J. (2005).** Análisis de las condiciones pedagógicas, sociales y cognitivas en los foros de discusión online. I Congreso Internacional "El Profesorado ante el reto de las Nuevas Tecnologías en la Sociedad del Conocimiento". <http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/hugo/10.pdf>